

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL VIRGINIJOS BALTRAITIENĖS

2020 m. balandžio 21 d. Nr. 8
Kėdainiai

Kėdainių rajono savivaldybės etikos komisija (toliau – Komisija): komisijos pirmininkas Saulius Sinickis, nariai: Aušrelė Kaminskienė, Rimantas Diliūnas, Algimantas Kižauskas, Jolanta Katinienė, Vilma Samaitienė, įvertinusi tyrimo dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Virginijos Baltraitienės elgesio atitikties Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso įstatymo (iki 2019 m. gruodžio 31 d. galiojusi redakcija, toliau – Įstatymas) nuostatomis medžiagą,
n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

Tyrimas Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Virginijos Baltraitienės atžvilgiu buvo pradėtas 2019 m. gruodžio 9 d. posėdyje susipažinus su Aušrelės Kaminskienės pareiškimu.

Komisijai pateiktame pareiškime buvo skelbiama informacija apie tai, kad tarybos narė Virginija Baltraitienė viešoje erdvėje paskleidė tiesos neatitinkančią informaciją apie tai, kad Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė Aušrelė Kaminskienė apgaudinėja rinkėjus nedeklaruodama savo turto, gaunamų pajamų ir veiklos, susijusios su būsto nuoma. 2019 12 16 Aušrelės Kaminskienės paaiškinime pateiktas šaltinis – Asta Martišiūtė, LRT RADIJAS, LRT.lt 2019 11 29 07:56 „Seimo viešbučio istorija plečiasi – Kėdainių opozicija kaltina parlamentaro žmoną nedeklaravus savo verslo Vilniuje“ (<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1120609/seimo-viesbucio-istorija-pleciasi-kedainiu-opozicija-kaltina-parlamentaro-zmona-nedeklaravus-savo-verslo-vilniuje>).

Atsižvelgusi į tai, Komisija nusprendė atlikti tyrimą ar, galbūt tarybos narė Virginija Baltraitienė, viešai skleisdama tikrovės neatitinkančius faktus apie kitą asmenį pažeidė Įstatyme numatytus valstybės politikų elgesio principus.

Atsižvelgdama į tai, kad vertinama Virginijos Baltraitienės padaryta iki naujos redakcijos Įstatymo įsigaliojimo (2020 m. sausio 1 d.), jos elgesys vertinamas pagal iki 2019 m. gruodžio 31 d. galiojusią Įstatymo redakciją.

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. 2019 m. kovo 3 d. vykusiuose savivaldybių tarybų rinkimuose Virginija Baltraitienė ir Aušrelė Kaminskienė išrinktos Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narėmis, bei visas tarybos nario teises ir pareigas jos įgijo 2019 m. balandžio 17 d. davusios priesaiką pirmojo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu.
2. Tapusi tarybos nare, Aušrelė Kaminskienė privačių interesų deklaraciją pateikė 2019 m. balandžio 28 d., ją tikslino 2019 m. rugpjūčio 7 d., 2019 m. spalio 18 d. ir 2019 m. lapkričio 21 d.
3. Aušrelė Kaminskienė 2016 m. – 2019 m. laikotarpiu buvo įsigijusi verslo liudijimus veiklai „Gyvenamosios paskirties patalpų nuoma, neteikiant apgyvendinimo paslaugų (kaimo turizmo paslaugos arba nakvynės ir pusryčių paslaugos), kuri vykdoma pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus (toliau – EVRK) klases 68.20, 55.20, 55.90. Tokia veikla yra priskiriama nekilnojamojo turto operacijų veiklai ir gali būti vykdoma su nuosava arba nuomojama nuosavybe, už atlygį ar pagal sutartį. Aušrelė Kaminskienė iki 2019 11 21 teiktose privačių interesų deklaracijose nenurodė duomenų apie savo nuo 2016 m. vykdomą individualią nekilnojamojo turto nuomos veiklą, kuria verčiamasi turint verslo liudijimą.

4. Aušrelė Kaminskienė 2019 m. lapkričio 21 d. teiktoje privačių interesų deklaracijoje nurodė 2016 01 01 pradėtą vykdyti individualią veiklą, įsigijus verslo liudijimą.

5. Aušrelė Kaminskienė 2016 – 2018 metais metinėje pajamų deklaracijoje deklaravo didesnes, nei 3000 eurų pajamas, gautas iš individualios veiklos, tačiau jokių sutarčių nedeklaravo nei vienoje savo deklaracijoje iki pat LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pasikeitimo 2020 01 01.

6. Virginijos Baltraitienės interviu paskelbtas 2019 m lapkričio 29 d. internetiniame puslapyje <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1120609/seimo-viesbucio-istorija-pleciasi-kedainiu-opozicija-kaltina-parlamentaro-zmona-nedeklaravus-savo-verslo-vilniuje>, kuriame išplatintas toks interviu tekstas: „*Aušrelė Kaminskienė turi butus, kiek aš žinau, tai nėra deklaruota viešų ir privačių interesų deklaracijoje, kai dalyvavo rinkimuose, o jie buvo šiais metais. Ir pajamos individualios veiklos iš viso nerodomos*“

Virginijos Baltraitienės paaiškinimas

Virginija Baltraitienė Komisijai teiktame paaiškinyje nurodė, kad 2019m. lapkričio 28d. jai paskambino Lietuvos radijo žurnalistė Asta Martysiūtė ir paprašė pakomentuoti, kaip Kėdainių rajono savivaldybės tarybos opozicija planuoja reaguoti į žiniasklaidoje pasirodžiusią informaciją apie Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Aušrelės Kaminskienės vykdomą veiklą – kelių butų, esančių Vilniuje nuomą ir iš šios veiklos gaunamas pajamas. Būtent žurnalistė ją informavo, kad Aušrelė Kaminskienė iki tol, kol šis faktas nebuvo viešai paskelbtas žiniasklaidoje, savo viešųjų ir privačių interesų deklaracijoje nebuvo nurodžiusi, kad užsiima butų nuomos veikla. Kalbant su žurnaliste, ji susirado Aušrelės Kaminskienės Viešųjų ir privačių interesų deklaraciją, kuri buvo pateikta kaip kandidatės į Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narius. Šioje deklaracijoje nebuvo nurodyta, kad Aušrelė Kaminskienė užsiima butų nuomos veikla, nenurodyti sandoriai, todėl neaišku, kokios pajamas iš šios veiklos gaunamos. Žinant butų nuomos kainas, galima suabejoti, ar sandorio vertė nesiekia trijų tūkstančių eurų.

Ji taip ir pakomentavo žurnalistei, pasakydama, kad ši informacija nebuvo pateikta ir, kad opozicinės frakcijos nariai svarstys žiniasklaidoje pasirodžiusią informaciją ir spręs ar kreiptis į Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisiją dėl Aušrelės Kaminskienės veiksmų.

Ji jokios melagingos informacijos apie Aušrelę Kaminskienę nepaskleidė, pakomentavo tik informaciją, kuri jau visą savaitę buvo nagrinėjama šalies žiniasklaidoje. Savo pasisakyme neminėjo, kad Aušrelė Kaminskienė apgavo rinkėjus. Paminėjo, kad rinkėjams nebuvo pateikta visa informacija. O kad ji nebuvo pateikta, įrodo ir tas faktas, kad pasirodžius žiniasklaidoje informacijai apie Aušrelės ir Dariaus Kaminsko turimus butus Vilniuje ir butų nuomos veiklą, buvo patikslintos Viešųjų ir privačių interesų deklaracijos.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Įstatyme įtvirtinta „Valstybės politiko“ samprata. Valstybės politikai – asmenys, įstatymų nustatyta tvarka išrinkti į Seimo nario, Respublikos Prezidento, Europos Parlamento nario, savivaldybės tarybos nario ar savivaldybės mero pareigas ar paskirti į Vyriausybės nario, savivaldybės mero pavaduotojo pareigas.

Įstatymo 4 str. įtvirtinti devyni Valstybės politikų elgesio principai. Pagal nagrinėjamą situaciją galima teigti, kad tarybos narė Virginija Baltraitienė galimai pažeidė Įstatymo 4 str. 1 d. 6 ir 9 punktuose numatytus valstybės politiko elgesio principus.

Dėl A.Kaminskienės privačių interesų deklaravimo

Kėdainių rajono savivaldybės Etikos komisijoje atlikus tyrimą dėl Aušrelės Kaminskienės veiksmų atitikties LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo redakcijai, galiojusiai iki 2019 m. gruodžio 31 d., buvo nustatyta, kad Aušrelė Kaminskienė, 2019 m. kovo 3 d. vykusiuose savivaldybių tarybų rinkimuose išrinkta Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nare, bei visas

tarybos nario teises ir pareigas ji įgijo 2019 m. balandžio 17 d. davusi priesaiką pirmojo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu.

Aušrelė Kaminskienė 2019 m. lapkričio 21 d. teiktoje privačių interesų deklaracijoje nurodė 2016 01 01 pradėtą vykdyti individualią veiklą, įsigijus verslo liudijimą.

Aušrelė Kaminskienė 2016 – 2018 metais metinėje pajamų deklaracijoje deklaravo didesnes, nei 3000 eurų pajamas, gautas iš individualios veiklos, tačiau jokių sutarčių nedeklaravo nei vienoje savo deklaracijoje iki pat LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pasikeitimo 2020 01 01.

Taigi, Aušrelė Kaminskienė, tapusi Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nare, tuo metu galiojusios Įstatymo redakcijos nustatyta tvarka ir terminais privalėjo pateikti privačių interesų deklaraciją, joje atskleisdama visus Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus duomenis, tarp jų ir informaciją apie vykdomą individualiąją nekilnojamojo turto nuomos veiklą (Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 3 punktas), per paskutinius 12 mėnesių sudarytus ir kitus galiojančius sandorius, kurių vertė didesnė negu 3 000 Eur (Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 6 punktas), tačiau to nepadarė.

Atsižvelgus į tai, Komisija konstatavo, kad Aušrelė Kaminskienė, turėdama pareigą veikti atitinkamu būdu, nagrinėjamoju atveju – privačių interesų deklaracijoje pateikti visus aktualius deklaruotinus duomenis, šios prievolės nustatytais terminais nebuvo įvykdžiusi. Tai sudaro pagrindą tokią veiklą vertinti kaip Įstatymo (iki 2019 m. gruodžio 31 d. galiojusi redakcija) 6 straipsnio 1 dalies 3 ir 6 punktų bei 7 straipsnio 1 dalies nuostatų pažeidimą.

Dėl pasikeitusio teisinio reguliavimo

Kadangi nagrinėjama situacija yra įvykusi galiojant LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo redakcijai, galiousiai iki 2019 m. gruodžio 31 d., todėl tarybos narė Virginija Baltraitienė, duodama interviu visuomenei konstatavo tiesą atitinkančius faktus ir tikrų faktų konstatavimas nėra niekaip susijęs su Valstybės politikų elgesio principų pažeidimais.

Kėdainių rajono savivaldybės Etikos komisija, įvertinusi tyrimo metu nustatytas faktines aplinkybes, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso įstatymo 9 str. 1 d. 1 p., Kėdainių rajono savivaldybės Etikos komisijos nuostatų 22.3 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Nutraukti tyrimą dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Virginijos Baltraitienės elgesio atitikties Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso įstatymo nuostatomis, kadangi ji nepažeidė šiame kodekse ar institucijos, kurioje ji eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narei Virginijai Baltraitienei, Lietuvos Respublikos Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai ir pareiškėjams.

3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.kedainiai.lt ir rajono spaudoje.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Komisijos pirmininkas

Saulius Sinickis

Komisijos balsavimo rezultatai:

Saulius Sinickis – „už“

Aušrelė Kaminskienė – „prieš“

Algimantas Kižauskas – „už“

Rimantas Diliūnas – „už“

Jolanta Katinienė – „už“

Vilma Samaitienė – „už“

Virginija Baltraitienė nuo balsavimo nusišalino.