

## NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

### KĖDAINIŲ R. KRAKIŲ MIKALOJAUS KATKAUS GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-10 Nr. A-20

Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2019 m. balandžio 16–18 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis rizikos vertinimas.

**Vertintojų komanda:**

Vadovaujančioji vertintoja – Romualda Stovolos, vertintojai: Jurgita Trifeldienė, Aida Adiklienė, Vida Lukaševičienė.

Vertintojai stebėjo 59 Kėdainių r. Krakių gimnazijos (toliau – gimnazijos) ugdomąsias veiklas – 54 pamokas, 2 neformaliojo švietimo užsiėmimus, 1 konsultaciją, 1 logopedines pratybas, 1 specialiojo pedagogo užsiėmimą (šie užsiėmimai lygiais nevertinti). Išorinio rizikos vertinimo metu gilintasi į mokinių, mokytojų veiklą pamokose, gimnazijos, jos skyrių ir aptarnaujančio personalo darbą, jie stebėti natūralioje aplinkoje. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais, analizavo kai kuriuos gimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentus, NMVA, NEC, ŠVIS ir Kėdainių r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pateiktą informaciją, mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų duomenis. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

**Mokyklos kontekstas.** Kėdainių rajono Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Įstaigos steigėjas – Kėdainių r. savivaldybės taryba. Gimnazijai priklauso trys struktūriniai padaliniai (skyriai): „Bitutės“ skyrius, Meironiškių skyrius ir Pajieslio daugiafunkcis centras. „Bitutės“ skyriuje ugdomi ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikai, o Meironiškių skyriuje ir Pajieslio daugiafunkciame centre organizuojamas ikimokyklinis, priešmokyklinis ir pradinis ugdymas. 2018-09-01 duomenimis, gimnazijoje ir skyriuose buvo 17 klasių komplektų ir viena priešmokyklinio ugdymo grupė, iš viso mokėsi 327 mokiniai. Dauguma mokinių gyvena aplinkiniuose kaimuose. Mokinių pavėžėjimas tenkina bendruomenės poreikius – į gimnaziją 3-12 km atstumu atvežami 226 mokiniai, vežama 4 mokykliniais ir 2 „Kėdbuso“ autobusais. Nemokamą maitinimą gauna 110 mokinių. Gimnazijos pastatas renovuotas, pritaikytas neįgaliesiems (yra 2 keltuvai), internetas veikia ne visose mokyklos vietose, mokymo priemonių iš esmės pakanka. Gimnazija garsi savo tradicijomis, daug metų yra tapusi viena sportiškiausių mokyklų Lietuvoje, nuo 2017 metų yra Sveikatą stiprinančių mokyklų tarpe, 4 kartus laimėjusi Geriausiai tvarkomų edukacinių erdvių konkursus Lietuvoje (mokyklos sklypas – 6 ha). Daug mokinių lanko Krakių kultūros centro kolektyvus – šokių, etnografinį, pučiamųjų orkestrą. Vertinimo metu Respublikinėje anglų kalbos olimpiadoje IIg kl. mokinė užėmė 3 vietą, IVg kl. mokinė dalyvavo Nacionalinio diktanto finale Vilniuje. Gimnazijos komanda Kėdainių r. kaimo vietovių mokyklų šaškių varžybose tapo nugalėtojais, virvės traukimo varžybose tapo čempione. IIg kl. mokinė "FLEKS" konkurse laimėjo galimybę metus nemokamai mokytis JAV.

Gimnazijoje ir jos skyriuose dirba 43 pedagogai. Dalis mokytojų važinėja, dirba keliose švietimo įstaigose.

## 1. VERTINIMO SANTRAUKA

### 1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

#### 1. Mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, sporto varžybose, projektinėje veikloje užtikrina tinkamą asmenybės tapsmą.

Gimnazija formuoja mokinių vertybines nuostatas, bendruomeniškumą, socialinius įgūdžius tinkamai organizuodama nuoseklią sportinę, projektinę veiklą ir skatindama mokinius dalyvauti konkursuose, olimpiadose, varžybose, įvairiuose bendruomenės renginiuose. Kiekvieno besimokančiojo pažinimas, mokytojo ir mokinio santykių, paremtų abipusiu pasitikėjimu ir pagarba, kūrimas, kryptingas sportinių rezultatų siekimas, dalyvavimas projektinėje veikloje, įvairiuose konkursuose, olimpiadose, įvairiuose bendruomenės renginiuose galėtų pasitarnauti mokyklai kaip pavyzdys siekiant geresnių akademinų pasiekimų.

#### 2. Ugdymo turinys (mokomoji medžiaga) siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo praktika ir mokinių turima patirtimi.

Vertintojai fiksavo pavyzdžių, kai, siekdami sėkmingo mokymo(si), gimnazijos mokytojai rėmėsi tuo, ką mokiniai jau žino, siejo mokymąsi su mokinių gyvenimo praktika, kitais mokomaisiais dalykais, vedė mokinius nuo artimo prie tolumo, nuo paprasto prie sudėtingo ir pan. Šie pavyzdžiai – viena iš veiklų pamokose, kai, ugdant mokinių gebėjimą pasinaudoti įgytomis žiniomis įsisavinant naują medžiagą bei jas taikyti praktiškai naujose situacijose, prasmingai siekiama optimalios mokinių pažangos ir geresnių pasiekimų. Daugumoje stebėtų pamokų (80 proc.) mokytojai sėkmingai rėmėsi mokinių patirtimi, kitų dalykų pamokose įgytomis žiniomis ir tai stiprino mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, mokymosi motyvaciją, mokiniai geriau suvokė mokymosi prasmę ir naudą, įvertino jau turimų žinių ir įgūdžių svarbą tolesniam ugdymuisi. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspekto „*Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ vertinimo vidurkis – 2,50, moda (dažniausias vertinimas) – 2. Šis aspektas 30 (16, 95 proc.) pamokų paminėtas kaip stiprusis, kaip tobulintinas – tik 2 (1,87 proc.) pamokose (žr. 3 priedas 1 pav.). Veiksmingai panaudotos mokymosi patirtys stebėtos 2b, 3, 5 kl. lietuvių k., 2a kl. dailės ir technologijų, 2b, 4 pasaulio paž., I g, III g kl. matematikos, I g kl. fizikos, 6,8 kl. technologijų, III g kl. šokio, II g kl. chemijos, pilietiškumo pagr., IV B kl. etikos pamokose.

**3. Sukurta patraukli ugdymo(si) aplinka.** Gimnazijos teritorija – atvira erdvė veikti ir pažinti. Čia edukacine klase tapo net mokyklinis autobusas. Gimnazijos išorinių erdvių pritaikymu edukaciniais poreikiams rūpinasi gimnazijos direktorius. 2018 metais įrengtos net 8 naujos edukacinės erdvės: 3 lauko klasės „Žydintys krūmai“, „Kiškių mokykla“, „Muzikos klasė“, emocinės savijautos erdvė „Vėjo varpeliai“ ir „Pojūčių takas“, bandymų laukeliai „Mikalojus Katkus – pirmasis diplomuotas agronomas Lietuvoje“, „Močiutės gonkelis“. Mokytojai turi galimybes organizuoti pamokas gimnazijos išorinėse erdvėse. Mokiniai sako, kad tokios pamokos įdomesnės, skatina bendradarbiauti, leidžia teorines žinias pritaikyti praktiškai. Tikėtina, kad dažnesnis pamokų organizavimas ne klasių kabinetuose, suteiktų ugdymo procesui įvairovės ir daugiau galimybių mokinių pažangos ir pasiekimų ūgčiai.

### 1.2. Rizikinga mokyklos veikla

#### 1. Mokinio pasiekimai ir pažanga (1.2. – 2 lygis).

Tinkamų ugdymo nuostatų, būdų ir aukštesnių lūkesčių trūkumas lemia, kad daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu, stinga tinkamo lygio iššūkių. Visa tai daro neigiamą įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, jų pažangai ir pasiekimams. Išnagrinėjus pamokų stebėjimo protokolų duomenis, nustatyta, kad pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis yra 2,26. Tik 9 (16,67 proc.) pamokose šis aspektas įvertintas kaip stiprusis. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką, įdomią bei veiksmingą ugdomąją veiklą – nors gimnazijoje pakanka modernių ugdymo(si) erdvių, šiuolaikiškų

ugdymo priemonių, tačiau stinga prasmingo IKT panaudojimo, mokinius aktyvinančių veiklų ir tai skatinančių aktyviųjų ugdymo(si) metodų.

Vertinimo metu stebėtos 5 (9,26 proc.) šiuolaikinės pamokos, 13 (24,07 proc.) pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 36 (66,67 proc.) stebėtos pamokos buvo tradicinės, kuriose stigo į patirtines, aktyvias mokinių veiklas orientuotų, integruotų, projektinių veiklų (žr. 2 priedas, 4 lentelė). Ugdymojoje veikloje (pamokoje) dažniausiai naudojamos priemonės – vadovėliai, pratybos, mokytojų parengta dalijama medžiaga – užduotys. Mokytojams vertėtų patobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimo kompetencijas.

## **2. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl ugdymo kokybės ir kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės (2.3. – 2 lygis).**

Mokyklos bendruomenė neturi aiškių ir konkrečių susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. Tėvai nėra lygiaverčiai ugdymo proceso dalyviai, jie retai dalyvauja įgyvendinant išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius. Beje, ir duomenų pateikimas nėra pakankamai atsakingas, mokytojai, mokiniai, tėvai apklausose pateikdami savo nuomonę nėra kritiškai ir savikritiškai arba nesuvokia kokybę nusakančių požymių. Tai rodo Įsivertinimo ir pažangos anketos, NMVA apklausų duomenys, kur daugumos teiginių (ypač mokytojų) pritarimų vertės yra nepagrįstai aukštos. Stebėdami pamokas, analizuodami mokyklos veiklos dokumentus, kalbėdami su bendruomenės nariais vertintojai įsitikino, kad toks vertinimas neatitinka realybės. Rizikinga yra ir tai, kad mokinių tėvai pasyviai dalyvauja gimnazijos gyvenime. Nepakankamas tėvų ir mokytojų bendradarbiavimas – pačios mokyklos įvardinta silpnybė. Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą. Su tėvais retai tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo. Su mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais tėvai nėra supažindinami. Akivaizdu, kad mokykla neišnaudoja visų bendradarbiavimo su tėvais galimybių.

Gimnazijoje pasigendama broožų, kurie Geros mokyklos koncepcijoje išskiriami kaip vertingi bei pageidaujami, t. y. prasmės, atradimų ir asmens ugdymo(si) sėkmės siekis, vadovavimasis mokyklos bendruomenės susitarimais, refleksyvumas (bendruomenės diskusijos, veiklos apmąstymas, įsivertinimas, jais pagrįsti susitarimai dėl ateities ir planavimo), įgalinanti lyderystė ir vadyba, pasižyminti visų mokyklos bendruomenės narių dalyvavimu priimančiais sprendimus.

## **3. Savivaldis mokymasis (3.3. – 2 lygis).**

Gimnazijos mokinių ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas. Savivaldis mokymasis gimnazijoje vertinamas kaip rizikinga veikla. Mokiniais nesudaromos tinkamos sąlygos pagal lūkesčius sąmoningai ir savarankiškai organizuoti savo mokymosi, patiems planuoti ir prisiimti atsakomybę už rezultatus.

## **4. Mokinių pažangos stebėjimas, (įsi)vertinimas ir panaudojimas tolimesnio mokymo(si) planavimui (3.5. – 2 lygis).**

(Įsi)vertinimas ugdymui, mokinių pažangos stebėjimas, (įsi)vertinimas ir panaudojimas tolimesnio mokymo(si) planavimui yra rizikinga gimnazijos veikla. Formaliai vertinama mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje nesudaro sąlygų maksimaliai siekti mokymosi tikslų pagal savo gebėjimus, todėl dalies gimnazijos mokinių pasiekimai neatitinka Bendrosiose ugdymo programose keliamų tikslų ir mokinių mokymosi galių. Tolimesnio ugdymosi tikslai, uždaviniai ir pagalba mokiniui retai grindžiami informacija apie mokinio pažangą ir pasiekimus, tai neskatina savivaldaus mokinių ugdymo(si).

### **1.3. Mokyklos savininko dėmesys įvardintoms rizikingoms veikloms**

Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius pateiktoje pirminėje informacijoje nurodo, jog teikė „pastabas ir pasiūlymus dėl 2017 – 2018, 2018 – 2019 m. m. ugdymo planų“, konsultavo „PUPP, mokyklinių egzaminų ir įskaitų organizavimo ir vykdymo“, „metinių direktoriaus užduočių vykdymo“, „atestacijos komisijos dokumentų“ klausimais.

Išorinio rizikos vertinimo metu nustatytos šios rizikingos mokyklos veiklos:–savivaldis ugdymas, individualūs mokinio pasiekimai ir pažanga, įsivertinimas ugdymui, mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės.

Teikiant pastabas ir siūlymus dėl Ugdymo plano (toliau – UP) rengimo, būtų tikslinga atkreipti dėmesį į mokyklos UP numatytus mokyklos susitarimus, šio plano struktūrą, atskirų skirsnių, punktų papildymą, konkretinant ugdymo proceso organizavimo galimybes, atkreipti dėmesį į ugdymui(si) skirtų valandų panaudojimo tikslingumą.

Rizikos veiksnius, susijusius su ugdymo organizavimo pamokoje kokybe, mokyklai įveikti padėtų mokyklos bendruomenės susitarimai, tikslingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, kokybės kriterijų, išskirtų Geros mokyklos koncepcijoje, apibrėžimas, aiškių ir nuosekliai vykdomų susitarimų mokykloje laikymasis, kolegialaus grįžtamojo ryšio tarp mokykloje dirbančių mokytojų taikymas, nuoseklesnė ugdymo proceso stebėseną ir priežiūra, bendradarbiavimas su kitų mokyklų mokytojais, turinčiais sėkmingų patirčių ugdomosios veiklos planavimo, savivaldaus mokymosi organizavimo, grįžtamojo ryšio strategijų taikymo, vertinimo informacijos naudojimo mokinių asmeninės pažangos siekiui srityse. Gimnazijai vertinga gauti savalaikes ir įgalinančias steigėjo konsultacijas ugdymo proceso stebėjimo, vertinimo ir tobulinimo klausimais, inicijuoti ir užtikrinti gimnazijos tinklaveiką su kitomis savivaldybės mokyklomis identifikuotoms rizikoms pašalinti.

#### **1.4. Mokyklos vadovo metinių užduočių kryptingumas ir konkretumas**

Kaip teigiama 2019 m. kovo 19 d. parengtoje Savininko pirminėje informacijoje, Kėdainių Krakių gimnazijos direktoriaus Alano Magylos 2018 metų veikla buvo įvertinta labai gerai, o bendras įvertinimas gerai, nes direktorius įvykdė visas iškeltas metines užduotis, viršijo kai kuriuos kriterijus, tai patvirtino pateikta skyriaus informacija. Gimnazija dalyvavo respublikiniame projekte „Mokyklos - Europos parlamento ambasadorės“ konkurse, kuriame jai suteiktas „Mokykla – Europos parlamento ambasadorė“ vardas. Palaikoma ir vystoma aktyvi sportinė veikla – iškovota I vieta 2017-2018 mokslo metų Lietuvos žaidynėse tarp kaimo vietovių gimnazijų ir vidurinių mokyklų, I vieta – tarp Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų. Atsižvelgiant į teisės aktų reikalavimus, įdiegta etatinio mokytojų darbo apmokėjimo sistema.

2019 metams suplanuotos direktoriaus Alano Magylos užduotys, susijusios su mokinio individualios pažangos stebėjimo ir vertinimo tobulinimu, žalingų įpročių, smurto, patyčių, nepageidaujamo elgesio prevencija, sveikos gyvensenos ugdymu. Galima teigti, jog užtikrinama sąsaja su vertintojų komandos įvardintais rizikos veiksniais.

## **2. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?**

Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazija savo veiklos kokybę įsivertina vadovaudamasi LR švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika, remdamasi NMVA leidiniu „Gera mokykla: nuo geros prie geresnės“ ir naudodamasi platformos IQES online Lietuva klausimynais. Kas dvejus metus gimnazijoje atliekamas platusis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas, kurio duomenimis remiantis kreipiamasi į Gimnazijos tarybą dėl giluminio įsivertinimo objekto išryškavimo (temos, problemos).

Įsivertinimo procesą koordinuoja direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė, kurios sudėtis gana dažnai kinta. Šiuo metu darbo grupės pirmininkas yra mokyklos direktorius. Pokalbio su įsivertinimo grupės nariais metu buvo nelengva išsiaiškinti, koks įsivertinimo proceso poveikis mokyklos veiklos kokybės kaitai, nes dauguma narių neturėjo pakankamos patirties, kad galėtų tokias įžvalgas daryti.

Iš pateiktos informacijos ir pokalbio su įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad duomenys naudojami planuojant gimnazijos, metodinių grupių ir pagalbos mokiniui specialistų metinę veiklą, tokiu būdu siekiant pokyčių ir ugdymo procese. Direktorius paminėjo, kad mokyklos vidaus ir išorės erdvės buvo atnaujintos vadovaujantis įsivertinimo išvadamis ir rekomendacijomis.

Vertintojams pateiktoje Mokyklos pirminėje informacijoje pateikti gana išsamūs duomenys apie 2017 m. ir 2018 m. vykusio įsivertinimo metu išryškintus veiklos privalumus, trūkumus ir tobulintinas veiklas. (2017 m. giliau analizuoti 3.1.2., 3.2.2., 3.2.1. rodikliai, pasirinktas tobulinti 3.2.1. rodiklis; 2018 m. giliau analizuoti 2.1.3., 2.3.2. rodikliai, tobulinti pasirinktas 2.1.3.

rodiklis), pateikti mokyklos pirminėje medžiagoje. Pažymėtina, kad įsivertinimo komanda dažniausiai naudoja apklausos metodą.

Vykdamas giluminį įsivertinimą, mokyklai rekomenduotina neapsiriboti vien anketavimo būdu, bet patartina naudoti įvairius duomenų rinkimo šaltinius, taikyti skirtingus metodus ir būdus, naudotis įsivertinimo duomenimis įstaigos veiklos tobulinimui, mokinių pasiekimų gerinimui. Mokykla beveik nesinaudoja grįžtamoju ryšiu – neanalizuoja, kiek praktiškai taikomos rekomendacijos, kaip tai keičia ugdymo(si) kokybę, todėl neįmanoma įvertinti kokybinių pokyčių, tėvai pokalbyje minėjo, kad grįžtamosios informacijos negauna.

Apibendrinant galima teigti, jog įsivertinimas nėra integrali mokyklos veiklos dalis, jo rezultatai neturi reikšmingos įtakos ugdymo proceso kokybei ir geresniems mokinių pasiekimams.

### 3. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

#### Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1 Asmenybės tapsmas	3	<p><b>Asmenybės tapsmo vertinimas „gerai“ yra grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <p>Gimnazijoje ugdomos asmenybės vertybinės nuostatos, jų siekiamybė atsispindi gimnazijos misijoje („...sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos saugioje ir sveikatą stiprinančioje aplinkoje“) ir 2019 metų veiklos plano uždaviniuose („Ugdyti mokinių atsakomybę už mokymąsi ir rezultatus“, „Stiprinti mokymosi motyvaciją ugdant bendrąsias kompetencijas“). Tai patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokiniai, mokytojai, tėvai, mokyklos dokumentų analizė bei interneto svetainės informacija.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijos Mokinių taryba yra aktyvi, geba suburti mokinius bendrai veiklai. Organizuoja įvairius renginius, pvz. akcijos „Neužmiršk“, „Būk kitoks“, konkursai „Šimtmečio gimnazistas“, „Staigmena mokytojui“, forumai „Dabartis perka ateitį“, „Bręstanti galimybė“.</li> <li>Mokinių, Vaiko gerovės komisijos narių teigimu, patyčios yra retas reiškinys mokykloje, į jas operatyviai reaguojama.</li> <li>Dauguma gimnazijos mokinių geba bendradarbiauti dalyvaudami įvairiose mokyklos organizuojamose veiklose, yra skatinami rinktis sveiką gyvenimo būdą.</li> <li>Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos skyriuje-Pajieslio daugiafunkciame centre vykdomos ne tik švietimo ir kultūros programos, projektinė, sportinė veikla, bet ir teikiamos kai kurios socialinės paslaugos, jomis naudojasi vietos bendruomenės nariai.</li> <li>Kasmet dalyvaujama net 22 skirtingose sporto šakų varžybose ir daugumoje jų iškovoja prizines vietas. 2017-2018 metais vykdyti 5 socialiniai, 2 mokomieji, 2 bendruomenės ir 2 tarptautiniai projektai, juose dalyvavo apie 70 proc. mokinių.</li> <li>Gimnazija, priklausydama Sveikatą stiprinančių mokyklų tinklui, didelį dėmesį skiria sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymui: per ilgąją pertrauką vyksta tarpkласinės krepšinio, tinklinio, teniso varžybos.</li> <li>Teigiamos įtakos mokinių asmenybės tapsmui turi estetiška mokyklos aplinka bei ritmiškas ugdymo organizavimas. Mokytojai turi galimybes organizuoti pamokas gimnazijos išorinėse erdvėse. Mokiniai sako, kad tokios pamokos įdomesnės, skatina bendradarbiauti, leidžia teorines žinias pritaikyti praktiškai.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Mokiniais ugdytis socialines kompetencijas padeda gimnazijoje vykdomos prevencinės programos: 1–2 klasėse – „Antras žingsnis“, 3 ir 4 klasėse – „Įveikiame kartu“, 5–7 klasėse – „Paauglystės kryžkelės“.</li> </ul> <p><b>Mokykloje atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, gebėjimus ir polinkius:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2017-2018 m. m. „Įsivertinimo ir pažangos anketoje“ nurodyta, jog teiginį „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius“ mokiniai įvertino 3,3 (iš 4).</li> <li>25 mokiniai yra Krakų kultūros centro savanoriai – padeda organizuoti renginius, tvarkyti aplinką ir kiekvieną penktadienį išnešioti nepasiturintiems senyvo amžiaus žmonėms maisto daivinius.</li> <li>80 proc. stebėtų pamokų, veiklų buvo planuojamas skirtingų bendrųjų kompetencijų ugdymas. Daugumoje (80 proc.) stebėtų pamokų bendrosios kompetencijos buvo ugdomos, tačiau gale pamokos užmirštama aptarti.</li> <li>Gimnazijos Mokinių elgesio, skatinimo ir drausminimo tvarkos apraše skatintinas elgesys siejamas su gimnazijos deklaruojamomis vertybėmis, aiškūs, konkretūs netoleruotino elgesio drausminimo būdai.</li> <li>2018 metais atliktos gimnazijos bendruomenės narių apklausos „Bendruomenės santykiai. Mikroklimatas“ rezultatai rodo, kad mokinių tarpusavio santykiai yra geri, kad dauguma mokinių gimnazijoje jaučiasi gerai (93% mokinių teigia, kad jų tarpusavio santykiai yra labai geri. 95 % tėvų tam pritaria; 88% mokinių gimnazijoje jaučiasi labai gerai. Tam pritaria 94 % tėvų.).</li> <li>Išorinio vertinimo metu pokalbiuose su mokiniais, mokytojais, tėvais nustatyta, kad gimnazijos bendruomenė susitarusi dėl asmenybės tapimo pokyčių planavimo, stebėjimo, vertinimo ir fiksavimo.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog dauguma mokinių supranta mokymosi vertę, žino gabumus ir polinkius, yra geranoriški, mokosi spręsti problemas ir gyventi sveikai, dalyvauja bendrose veiklose ir turi tolimesnio mokymosi siekių. Mokinių pasiekimai konkursuose, olimpiadose, sporto varžybose, projektinėje, dalyvavimas neformaliojo ugdymo veikloje užtikrina tinkamą asmenybės tapimą ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</i></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p><b>Gerai mokinių laimėjimai, pasiekimai rajoniniuose konkursuose, olimpiadose neformaliojo švietimo bei projektinėje veikloje yra gerai vertinama mokyklos veikla.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gimnazijos mokiniai dalyvauja neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) veiklose, dalyvauja 75,2 proc. mokinių. Dauguma tėvų teigia, kad mokykloje yra daug įdomių būrelių, renginių, kitų veiklų ir mano, kad vaikai daug laiko praleidžia turiningai. Dauguma mokinių pritaria šioms teiginiams. Vizito metu stebėtose NŠ veiklose fiksuotas geras lankomumas, organizuotos kokybiškos, mokiniams įdomios ir patrauklios, į bendrųjų kompetencijų ugdymą orientuotos veiklos.</li> <li>Užimtos 24 (2016–2017 m. m.) ir 45 (2017–2018 m. m.) prizinės vietos savivaldybės, apskrities, respublikiniuose ir tarptautiniuose konkursuose, olimpiadose, kituose renginiuose.</li> <li>Ypač geri sportiniai pasiekimai: iš visų pasiekimų 2017-2018 m. m. sportiniai sudarė 75 proc. Mokiniai mokymosi svarbą supranta iš dalies – tai pagrindžia jų vidutiniai mokymosi pasiekimai.</li> </ul> <p><b>Daugumą tėvų tenkina jų vaikų mokymosi rezultatai:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su teiginiu „Apskritai aš esu patenkinta(-s) savo vaiko mokymosi rezultatais“ sutinka 73 proc. tėvų.</li> </ul> <p><b>Mokykla yra priėmusi susitarimų (MUP) dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau šių susitarimų veiksmingumo neanalizuoja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodinės tarybos nariai teigė, kad asmeninės pažangos stebėjimo aplankai leidžia matyti mokinių daromą pažangą, tačiau įvardinti, koks tokio stebėjimo poveikis mokinių pažangai, negalėjo.</li> </ul> <p><b>Dalies mokinių pasiekimai neatitinka Bendrųjų programų reikalavimų. Dalis mokinių nedaro pažangos tam tikrose ugdymo srityse. Tai įrodo šie duomenys:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018 m. visų laikytų valstybinio brandos egzaminų (toliau VBE) Kėdainių rajono savivaldybės vidutinis balas – 54, Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos – 44; 2017 m. visų laikytų VBE savivaldybės vidutinis balas – 53, gimnazijos – 45. Taigi rezultatai išlieka tolygūs, gimnazijos vidutinis balas dvejus metus yra žemesnis nei savivaldybės.</li> <li>• 2018 m. neišlaikiusių VBE savivaldybėje – 3,22 proc. abiturientų (2017 m. – 2,4 proc.), gimnazijoje – 3,92 proc. (2017 m. – 3,5 proc.). Neišlaikiusių VBE abiturientų tiek savivaldybėje, tiek gimnazijoje per dvejus metus padaugėjo.</li> <li>• Dvejų metų gimnazijos visų dalykų VBE rezultatai dažniau (išskyrus anglų k., fiziką ir biologiją, nors paskutinių dviejų egzaminų rezultatai šiek tiek įvairuoja) vos peržengia pagrindinio lygio ribą; informacinių technologijų rezultatai buvo geri 2017 m. (2018 šio VBE gimnazijos abiturientai nelaikė). 2017 m. gimnazija buvo tarp geriausių 50 šalies vidurinių mokyklų, kurių mokiniai puikiai laikė fizikos egzaminą (vidutinis balas – 69,25).</li> <li>• 2018 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros lygiai procentais: gimnazijoje nepasiektas patenkinamas, pasiektas patenkinamas ir pasiektas aukštesnysis lygiai prasteni nei savivaldybės ir šalies; gimnazijos pasiektas pagrindinis lygis yra aukštesnis nei savivaldybės ir šalies.</li> <li>• 2018 m. PUPP matematikos lygiai procentais: gimnazijoje nepasiektas patenkinamas ir pasiektas patenkinamas lygiai gerokai prastesni nei savivaldybės ir šalies (gimnazijoje pusė dešimtokų nepasiekė patenkinamo lygio); gimnazijos pasiektas pagrindinis lygis beveik sutampa su savivaldybės, bet žemesnis nei šalies; pasiektas aukštesnysis lygis aukštesnis nei savivaldybės, bet žemesnis nei šalies.</li> <li>• NMPP rezultatai: Krakių gimnazijos mokėjimo mokyti rezultatai, palyginus buvusių ketvirtokų (2016 m.) ir šeštokų (2018 m.) bei buvusių šeštokų (2016 m.) ir aštuntokų (2018 m.) rezultatus, tarp kaimo gimnazijų yra prasčiausi.</li> <li>• Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,3 (žr. 4 priedas, 4 pav.). Šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 7 pamokose (12,96 proc.), kaip tobulintinas – 1 pamokoje (1,85 proc.).</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis yra 2,28 (žr. 4 priedas, 2 pav.)</li> <li>• IQES apklausos teiginiui „Už gerą mokymąsi man yra padėkijama“ pritarė 72 proc. mokinių.</li> </ul>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 2,13 (žr. 1 priedas, 1 pav.) Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 3 pamokose (5,55 proc.), kaip tobulintinas pamokos aspektas paminėtas 6 pamokose (11,1 proc.).</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis 2,17 (žr. 1 priedas, 1 pav.). Kaip tobulintinas šis aspektas nurodytas 8 pamokose (14,81 proc.), kaip stiprusis – 5 pamokose (9,26 proc.).</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos individualūs mokinių pasiekimai ir pažanga yra patenkinami ir yra rizikinga mokyklos veikla.</i></p>
--	---

### Srities išvados:

1. Gimnazijos mokinių mokymosi rezultatai patenkinami: mokykloje nepakankamai veiksmingai analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai ir daroma pažanga, vertinimo rezultatai menkai naudojami planuojant tolimesnį ugdymo(si) procesą.

2. Pamokose retai aptariama ir vertinama individuali kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai, mokiniams nesudaromos galimybės įsivertinti asmeninius pasiekimų rezultatus lyginant su iškeltu pamokos uždaviniu, reflektuoti ir aptarti mokymąsi, sėkmių / nesėkmių priežastis bei nusimatyti tolimesnio mokymosi gaires. Mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimą, vertinimą ir įsivertinimą pamokoje vertintojai akcentuoja kaip riziką, nes su mokymosi sėkme pamokoje tiesiogiai susiję mokinių pasiekimai.

3. Individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose ir varžybose yra geri, todėl manytina, kad aiškiai apibrėžti, pamatuojami ir į(si)vertinami pamokos rezultatai sudarytų palankias sąlygas mokinių akademiniam pasiekimams ir pažangai.

### Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą mokykloje yra vidutiniškas. Toks vertintojų sprendimas grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbiai su gimnazijos mokytojais, administracija patvirtino, jog sąlygos mokiniams pažinti savo polinkius, gabumus, polinkius gimnazijoje nėra pakankamos (pavienių testų atlikimą nesistemiškai organizuoja klasių vadovai, juos vykdė anksčiau gimnazijoje dirbusi psichologė). Gabius vaikus identifikuoja klasės / dalykų mokytojai, į aptarnaujančią švietimo pagalbos įstaigą atlikti gabių mokinių vertinimą gimnazija nesikreipė.</li> <li>• Gimnazijoje atliekami pirmų ir penktų klasių mokinių adaptacijos tyrimai, tačiau patikimų duomenų, kaip gautų duomenų analizė ir vadovavimasis ja sudaro sąlygas mokiniams atpažinti gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją, gimnazija nepateikė.</li> <li>• Nors 2017-2018 m. m. įsivertinimo ir pažangos anketos teiginį „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius“ mokiniai įvertino 3,3 (iš 4), mokinių klausimyno teiginį „Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums</li> </ul>

		<p><i>padeda gyvenime, planuojant karjera</i>“ įvertino 2,9 (iš 4), tačiau rodiklis „<i>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą</i>“, kaip stiprusis pamokos aspektas, nėra išskirtas nė vienoje iš stebėtų pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017-2018 m. m. įsivertinimo ir pažangos anketos teiginį „<i>Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes</i>“ mokiniai įvertino 3,2 (iš 4), tačiau pokalbiai su mokiniais patvirtino, jog ugdymo karjerai veikla tinkama, neapsiribojama vien tradicinėmis veiklomis. Vyksta karjeros dienos, sisteminama dalomoji medžiaga apie profesijas, jų poreikį (yra galimybė paskaityti), vyksta į studijų muges, organizuojami susitikimai su įvairių profesijų atstovais.</li> <li>• Gimnazijos savininko pateikta informacija, IQES online mokinių apklausos rezultatai, kuriuose mokinių pritarimo teiginiui „<i>Darome bendras veiklas už mokyklos ribų (su kitų mokyklų mokiniais, įvairiomis organizacijomis ir kt.)</i>“ įvertis – 2,9 (iš 4) bei pokalbiai su mokiniais ir mokytojais patvirtino, jog gimnazijos ugdytiniais sudaromos sąlygos įsitraukti į vietos kultūrinės veiklas, vykdomas kartu su Kėdainių rajono savivaldybės Krakių kultūros centru, Meironiškių, Pajieslio, Plinkaigalio ir Ažytėnų bendruomenės centrais.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimo vidurkis 2,28, moda – 2 įrodo, jog pamokose sąlygos mokiniams keltis tikslus, juos koreguoti, atnaujinti neišskirtinės.</li> </ul> <p><i>Apibendrinant išdėstytus faktus, darytina išvada, kad gimnazijos orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą yra neišskirtinis.</i></p>
2.2.Orientavimasis į mokinio poreikius.	2	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius yra neišskirtinis. Toks vertinimas grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pažymėtina pozityvi gimnazijos V GK iniciatyva savanoriams mokytojams-globėjams atsirasti (jau du mėnesius globojami aštuntokai, turėję I pusmečio nepatenkinamą (-us) įvertinimą (-us)). Vertintojų pastebėjimai, susiję su estetiškomis, jaukiomis gimnazijos vidaus patalpomis bei lauko erdvėmis, IQES online mokinių apklausos rezultatai (mokinių pritarimo teiginiui „<i>Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių dirbti ir ilsėtis</i>“ įvertis 3,3 (iš 4) rodo tinkamą gimnazijos rūpinimąsi mokiniais.</li> <li>• Pamokų stebėjimo protokolų duomenys rodo, kad rodiklis „<i>Orientavimasis į mokinių poreikius</i>“ 20,5 proc. (12) stebėtų veiklų išskirtas kaip stiprusis aspektas. Tačiau tokius vertintojų sprendimus pagrindžiančiuose teiginiuose išryškintas mokytojų gebėjimas ugdymo medžiagą sieti su mokinių gyvenimo, o ne mokymosi patirtimi.</li> <li>• IQES online mokinių apklausos rezultatai (mokinių pritarimo teiginiui „<i>Jei nesuprantu temos, mokytojas man visuomet paaiškina</i>“ įvertis 3,4 (iš 4), tačiau pamokos aspekto „<i>Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 2,28, moda – 2.</li> <li>• Veiksmingą pagalbos pavyzdžiai, informacija apie ne tik</li> </ul>

		<p>kiekiu, bet ir turiniu diferencijuotas užduotis specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems ir (ar) žemų pasiekimų mokiniais nėra fiksuoti nė viename pamokos stebėjimo protokole.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IQES online mokytojų apklausos rezultatai mokytojų pritarimo teiginiui „<i>Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą</i>“ įvertis 1,6 (iš 4) patvirtina nepakankamą gimnazijos dėmesį mokinio poreikiams.</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę</i>“ vertinimo vidurkis – 2,35, moda – 2 įrodo, jog gimnazijoje ne visada pripažįstamos mokinių skirtybės, į jas retai atsižvelgiama organizuojant mokymą(si).</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis – 2,24, moda – 2 patvirtina nepakankamą mokytojų orientavimąsi į mokinio poreikius pamokoje.</li> <li>• Nors IQES online mokinių apklausos rezultatai (mokinių pritarimo teiginiui „<i>Jei ko nors nesuprantu, visuomet galiu nueiti į konsultacijas</i>“ įvertis 3,3 (iš 4) ir gimnazija suteikia mokiniams galimybes lankyti mokomųjų dalykų konsultacijas, tačiau pokalbiai su mokiniais, mokytojais patvirtino, kad konsultacijose retai lankosi žemiausių pasiekimų mokiniai, be to, konsultacijų prieinamumą sumažina mokinių pavėžėjimo į namus grafikas.</li> <li>• Mokiniais neteikiama psichologo pagalba, nes gimnazija šiuo metu neturi darbuotojo.</li> </ul> <p><i>Surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad orientavimasis į mokinio poreikius gimnazijoje yra vidutiniškas.</i></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami kaip rizikinga veikla.</b> Toks išorės vertintojų sprendimas grindžiamas vertinimo metu sukauptais duomenimis. duomenimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos pedagoginė bendruomenė skiria dėmesį mokymosi pasiekimų gerinimui: rezultatai aptariami metodinėse grupėse, V GK, Mokytojų tarybos posėdžiuose, ieškoma būdų, kurie padėtų mokiniams patirti didesnę mokymosi sėkmę, organizuojamos konsultacijos mokymosi sunkumams įveikti, tačiau taikomos priemonės, užduotys neindividualizuojamos, nesuasmeninamos pagal konkrečias skirtingų mokinių mokymosi spragas, netiriamas pasiekimų gerinimo būdų veiksmingumas kiekvieno mokinio asmeninei pažangai.</li> <li>• Mokykla nepakankamai orientuojasi į bendrųjų kompetencijų (ypač mokėjimo mokytis), mokymosi savivaldumo, asmenybės tapimo poveikį gerinant pasiekimus.</li> <li>• NMVA atliktoje apklausoje mokytojų pritarimas teiginiui „<i>Mokykloje retai vyksta bendri aptarimai, diskusijos apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą</i>“ įvertintas žemiausia verte – 1,6.</li> <li>• Nesistemiškai stebimi mokinių pasiekimai ir pažanga (17 proc. stebėtų pamokų tai fiksuota kaip tobulintinas aspektas).</li> <li>• Gimnazijos dokumentuose fiksuotiems susitarimams Stinga tikslumo, priešasčių ir pasekmių ryšio suvokimo.</li> <li>• NMVA nuomonių tyrime tėvų pritarimo teiginiui „<i>Su</i></li> </ul>

	<p><i>manimi tariamasi dėl mokyklos ugdymo plano įgyvendinimo“</i> vertė – 2,7; pritarimas teiginiams „<i>Man svarbu tobulinti mokyklos veiklą – aš bendradarbiauju su mokyklos tėvų savivaldos atstovais“</i> „<i>Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius“</i> priskirtos prie žemiausių reikšmių.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gimnazijos vizijoje teigiama, kad gimnazija yra nuolat besimokanti, saugi, atvira kaitai švietimo įstaiga, tačiau kasdieninė įstaigos veikla nepakankamai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, tačiau pokalbio su Metodine taryba metu paaiškėjo, kad mokykloje mažoka besimokančios organizacijos bruožų: į pamokos tobulinimą įsitraukia dalis mokytojų (50 proc.), neįtraukiami mokinių tėvai, kiti bendruomenės nariai, susitarimai vangiai įgyvendinami praktikoje.</li> <li>• Pokalbyje su Gimnazijos tarybos nariais mokinių tėvai teigė, kad jie ateina į gimnazijoje organizuojamus renginius, susirinkimus pamatyti, išgirsti, kas vyksta, tačiau nėra įtraukiami į gimnazijos tikslų įgyvendinimą, tėvai nežino apie konsultacijų mokiniams galimybes, kad pamokų metu dažniau orientuojamasi į silpniau besimokančius, gabesniems dažnai mokyti per lengva ar neįdomu.</li> <li>• Mokiniai teigė, kad ugdymo(si) procese norėtų daugiau ir šiuolaikiškesnių ugdymo(si) priemonių, aktyvesnių, integruotų pamokų, mokymosi projekto metodu. Šių mokinių lūkestį patvirtina ir IQES Online apklausose išsakyta mokinių ir jų tėvų nuomonė.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra tobulintinas veiklos aspektas. Gimnazija dar nepakankamai pasinaudoja galimybe organizuojant įsivertinimą telkti visą bendruomenę mokyklos tobulinimui (apie tai plačiau – skyriuje „Kaip mokykla stebi ir įsivertina savo pažangą?“).</i></p>
--	--

### **Srities išvados:**

1. Nepakankamas dėmesys mokinių ugdymo(si) poreikiams, retai diferencijuojamos užduotys pamokose sąlygoja mokinių pažangą ir pasiekimus.
2. Susitarimų, susijusių su pagalba kiekvienam mokiniui pamokoje, stoka lemia nepakankamą pagalbos mokiniui veiksmingumą gimnazijoje.
3. Geri vadybiniai ir finansiniai gimnazijos ištekliai lemia palankius ugdymosi aplinkoms kurta vadybinius sprendimus, užtikrina tinkamą ugdymo proceso aprūpinimą.
4. Bendruomenės susitarimų nekonkretumas sumažina pagalbos mokiniui galimybes, todėl šie veiksniai tampa reikšmingi mokinių pažangai ir pasiekimams.
5. Gimnazija yra fiksavusi reikiamus susitarimus, tačiau parengtų dokumentų kokybė aiškumo, tikslingumo, praktinio pritaikymo požiūriu yra tobulintina. Dialogo ir susitarimų kultūra nepakankami grindžiama visų bendruomenės narių (ypač – tėvų ir mokinių) įsitraukimu, atsakomybės už veiklos rezultatus prisiėmimu, pasidalytą lyderyste. Pastebėtina, kad priimant susitarimus reikėtų numatyti jų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai, realizuojant susitartas priemones stebėti susitarimų laikymąsi, vertinti veiklos veiksmingumą mokyklos tobulinimui.

**Ugdymo(si) procesas**

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas vidutiniškai, vertinimas grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <p>Ugdymo plano tikslas, kad kiekvienas mokinys pasiektų geresnius ugdymo(si) rezultatus ir įgytų mokymuisi visą gyvenimą būtinas bendrąsias ir dalykines kompetencijas, įgyvendinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizuojant mokytojų ilgalaikius planus, pastebėta, kad daugumoje jų pateikiama klasės charakteristika, tačiau ne visada nurodytas mokinių pasirengimo lygis, suplanuotas bendrųjų kompetencijų ugdymas, kas leidžia abejoti, ar ugdymo turinys pakankamai pritaikytas konkrečios klasės kontekstui.</li> <li>• Klasių vadovų planuose uždaviniai, siekiamas rezultatas kone identiški, nors klasių charakteristikose tikrai yra nemažai skirtumų.</li> <li>• Tarpdalykinė integracija beveik visuose ilgalaikiuose planuose numatyta. Dažniausiai juose nurodyta galima dalykų integracija (pvz., su istorija, matematika, fizika, geografija, daile, muzika, informacinėmis technologijomis). Atskirai suplanuotų integruotų dalyko pamokų ilgalaikiuose planuose neužfiksuota. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,28. 16 (29,62 proc.) pamokų šiuo aspektu vertintos gerai (3 lygis), 5 (9,26 proc.) pamokų šis aspektas išryškintas kaip stiprusis.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis 2,24, 11 pamokų (20,37 proc.) įvardintas kaip stiprusis, o 9 pamokose (16,67 proc.) – kaip tobulintinas. (žr. 1 priedas, 1 lentelė). Kaip stiprusis pamokos kokybės aspektas buvo paminėtas 6,21 proc. pamokų ir 8,41 proc. – kaip tobulintina veikla.</li> <li>• Tėvų apklausoje pritarimo teiginiui „Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ vidurkis 2,9. Kaip planuoti ugdymo turinį, sprendžia Metodinė taryba ir metodinės grupės – nusprendžia, kokia plano struktūra, nurodo planavimo principus.</li> <li>• Mokytojai rengia ilgalaikius planus, NŠ programas.</li> </ul> </li> </ul> <p>Metodinės tarybos nariai pokalbyje patvirtino, kad yra susitarę dėl ilgalaikių planų formų, planuoja vertinimą, naudojami jau parengtais pavyzdiniais planais. Ilgalaikių planų analizė parodė, kad ilgalaikiai planai nekoreguojami, o trumpalaikiai planai, kuriuos mokytojai turi savo kompiuteriuose, koreguojami, rašomos pastabos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekiant pagerinti VBE, PUPP, NMPP rezultatus, MUP mokiniams siūlomi pasirenkamieji dalykai mokymosi pasiekimams gerinti, dalykų moduliai ir papildomos konsultacinės valandos.</li> <li>• Lyginant su 2017 m., 2018 m. rudenį neliko pamokų, kurios galėtų būti skirtos mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti ir (ar) mokymosi pagalbai teikti (turinčiųjų mokymosi sunkumų, itin gabiųjų ugdymui).</li> <li>• Stebėtų pamokų protokolai rodo, kad dauguma mokytojų išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves, dalyvauja seminaruose mokymuose, dalijasi patirtimi, tačiau</li> </ul>

		<p>pedagoginių kompetencijų tobulinimas akivaizdžios teigiamos įtakos ugdymo kokybei kol kas neturi – ugdyme vyrauja mokymo paradigma (žr. 2 priedas, 4 lentelė). Vertinimo metu stebėtos 8 (13,56 proc.) šiuolaikinės veiklos, 13 (22,03 proc.) veiklų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 38 (64,40 proc.) stebėtų veiklų buvo tradicinės.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokyklos administracija stebi ugdymo procesą ir jo kokybę, mokytojų taryboje aptariami ugdymo/si rezultatai, vadovai lanko mokytojų pamokas, klasių vadovai, dalykų mokytojai turi mokinių asmeninės pažangos aplankus.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas.</i></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas gimnazijoje yra vidutiniški. Toks vertinimas grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Skatinimas padeda formuoti aukštesniems mokinių siekiams: mokiniai už gerą mokymąsi, lankomumą skatinami žodžiu, padėkomis, gabesniems mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose.</li> <li>Pokalbiai su mokytojais patvirtino, kad mokinių mokymosi lūkesčiai nepakankamai grindžiami Nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo duomenimis (rezultatų analizė paviršutiniška, menkai išsami), posėdžiuose dažniausiai analizuojami kiekybiniai mokinių mokymosi pasiekimai, jų lygis, menkai dėmesio skiriama individualiai vaiko pažangai.</li> <li>Nors IQES online mokinių apklausos rezultatai (mokinių pritarimo teiginiui „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ įvertis 3,2 (iš 4)), tačiau pamokos aspekto „<i>Parinkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis 2,3, moda – 2.</li> <li>IQES online mokytojų apklausos rezultatai (mokytojų pritarimo teiginiui „<i>Silpniau besimokantiems mokiniams kiekvienoje pamokoje suteikiu pagalbą, kai tik jiems iškyla sunkumų</i>“ įvertis 3,6 (iš 4), tačiau pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis – 2,37, moda – 2.</li> <li>Mokymosi smalsumą ir dėmesį, kaip stiprųjį pamokos aspektą, vertintojai išskyrė 16,77 proc. pamokų. Mokytojai parinko mokiniams prasmingas ugdymosi veiklas, tačiau sąlygos įveikti mokymosi iššūkius menkos.</li> <li>Pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis – 2,43, moda - 2.</li> <li>Pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,3, moda – 2.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas mokykloje yra neišskirtiniai.</i></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	<p><b>Ugdymo(si) organizavimo gimnazijoje vertinamas vidutiniškai ir grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mokykla siekia į ugdymo turinį integruoti įvairias ugdymo programas: antikorupcinio ugdymo, alkoholio tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevencijos, etinės kultūros, Lietuvos laisvės kovų, sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, karjeros ugdymo integruotos programas. Jos yra mokyklos ugdymo</li> </ul>

	<p>plano sudedamosios dalys, tačiau nagrinėjant mokytojų rengtus dalykų ilgalaikius planus pastebėta, kad ne visi mokytojai planuoja šių programų vykdymo laikotarpį, planuojamus ugdyti gebėjimus, vertinimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Įvairių dalykų integruotas pamokas gimnazijos mokytojai veda retai : per visus šiuos mokslo metus elektroniniame dienyne jų užfiksuota 10. Nors NMVA atliktoje mokinių apklausoje teiginio „<i>Vienose pamokose įgytas žinias tinkamai panaudojame ir kitų dalykų pamokose</i>“ įvertinimas 3,1 (iš 4), tačiau pokalbyje su gimnazijos metodine taryba mokytojai pastebėjo, kad mokykloje nėra aiškių susitarimų dėl integruotų pamokų, nėra aiškaus plano, todėl tarpdalykinei integracijai didelis dėmesys neskiriamas.</li> <li>• Mokiniai norėtų turėti galimybę pamokose patirti įvairesnių mokymosi būdų ir formų, išbandyti įvairių rūšių užduotis. NVMA atliktų apklausų duomenimis, klausimui „Jei būčiau mokyklos direktorius (-ė), tikrai siekčiau, kad pamokos būtų įdomesnės, įvairesnės“ mokiniai sutartinai skyrė aukščiausią vertę – 3,6 (iš 4).</li> <li>• Vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „<i>Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais</i>“ kaip stiprybė taip pat išskirta tik 7 pamokose (12,96 proc.). 1 (1,85 proc.) pamokoje šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas aspektas. Pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis stebėtose pamokose – 2,35, moda (dažniausias vertinimas) – 2. 15 (27,77 proc.) pamokų šis aspektas vertintas gerai (3 lygis), 3 (5,55proc.) pamokose vertintas labai gerai (4 lygis). Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 14 pamokų (25,92 proc.), kaip tobulintinas – 12 pamokų (22,22 proc.). Aukščiausiomis vertėmis šis aspektas vertintas socialinio ugdymo 2,67 (iš 4) ir gamtamokslinio ugdymo 2,6 (iš 4) pamokose.</li> <li>• Dauguma stebėtų pamokų (64,4 proc.) organizuotos vadovaujantis tradicine (mokymo) paradigma: mokymas buvo faktų perteikimo, jų įsiminimo ir atkartojimo procesas, dominavo mokytojas, taikantis tradicinius mokymo metodus, o mokiniui teko pasyvaus informacijos priėmėjo ir nurodymų vykdytojo vaidmuo. <i>Rėmimasis šiuolaikine mokymosi paradigma stiprintų kompetencijų ugdymą(si), savivaldaus mokymosi gebėjimus, mokymosi motyvaciją, pagerintų asmeninę mokinių pažangą ir gimnazijos pasiekimus.</i></li> <li>• Nepakankamai veiksmingai sudaromos galimybės mokiniams patirti įvairius mokymo būdus ir formas, išbandyti skirtingo sunkumo užduotis ir kitokias veiklas skirtinguose kontekstuose, mokymą vadovaujant mokytojui derinti su savivaldžiu mokymu.</li> <li>• Pamokos aspektas „<i>Mokiniam rodomi įvairūs įprasminimo būdai</i>“ vertinimas tik 2,3. Gimnazijos mokytojai pokalbiuose nurodė, kad siekia kiekvienam mokiniui sudaryti galimybes patirti įvairius mokymo būdus bei formas, tačiau vertinimo metu ugdymo procesas vyko tradicinėse erdvėse ir aplinkose. Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokinių mokymosi motyvacijai, įsitraukimui įtaką darė mokytojo suplanuota veikla. Mokinių gebėjimas išsikelti mokymosi tikslus stebėtas tik pavienėse pamokose (3,7 proc.). „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“, kaip tobulintinas aspektas išskirtas 15 kartų (14,02 proc.)</li> </ul>
--	---

		<p><b>Savivaldis mokymas(is) gimnazijoje vertinamas kaip rizikinga veikla. Šis vertinimas grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NVMA atliktų apklausų duomenimis klausimui „<i>Mes patys galime pasirinkti, kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ mokiniai skyrė žemiausius balus – 2,5 (iš 4 galimų).</li> <li>Pokalbio su gimnazijos metodine taryba metu mokytojai atkreipė dėmesį į tai, kad mokinių savivaldžiam mokymuisi jie skiria nepakankamai dėmesio.</li> <li>Pamokos aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ stebėtose pamokose kaip stiprybė išskirta 9 pamokose (5,08 proc.), kaip tobulintinas aspektas – 15 kartų (14,02 proc.). Aspektas „mokymasis vyksta vadovaujant mokytojui“ kaip silpnybė išskirta 9 (16,66 proc.) pamokose.</li> </ul> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijos mokinių ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas, tačiau savivaldis mokymas gimnazijoje vertinamas kaip rizikinga veikla.</i></p>
3.4. Mokymasis	2	<p><b>Mokymasis gimnazijoje vertinamas vidutiniškai ir grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vidutinis vertinimas 2,3 (iš 4), moda (dažniausias vertinimas) – 2. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 6 pamokose (11,11 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (3,70 proc.). Aukščiausiai šis aspektas vertinamas dorinio ugdymo (vidurkis 2,67) ir užsienio kalbos (vidurkis 2,56) pamokose.</li> <li>NVMA atliktų mokinių apklausų duomenimis: „<i>Pamokoje naudojamos užduotys skatina mąstyti, spręsti įvairias problemas</i>“ mokinių įvertinimas 3,2 (iš galimų 4), tačiau teiginio „<i>Mes patys galime pasirinkti kaip (koku būdu) atlikti užduotis</i>“ mokinių vertinimas žemesnis – 2,5 (iš galimų 4).</li> <li>NVMA atliktos apklausos duomenimis mokinių tėvai klausimą „Pamokose vaikas skatinamas kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ vertino 3,3 balo (iš galimų 4).</li> <li>Pokalbyje su gimnazijos metodine taryba, mokytojai teigė, kad skatina mokinius planuoti savo mokymąsi, pažangą, tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose skatinimas vyko nesistemiškai pavienėse pamokose.</li> <li>Mokinių teigimu, planuoti pamokos laiką mokytojams sekasi sunkiai, dažniausiai pamoka baigiasi nuskambėjus skambučiui, o ne tada, kai mokiniai kartu su mokytoju aptaria pamoką.</li> <li>Pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinamas kaip tinkamai vykdoma mokyklos veikla ir yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Šio aspekto vertinimo vidurkis stebėtose pamokose – 2,50 (iš 4), moda (dažniausias vertinimas) – 2. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 30 pamokų (16,95 proc.), kaip tobulintinas – 2 pamokose (1,87 proc.). „<i>Siejama su mokinio gyvenimo patirtimi</i>“, kaip stiprybė išskirta – 21 pamokoje. Aukščiausiai šie aspektai vertinti dorinio ugdymo (vidurkis 3,0), gamtamokslinio ugdymo (vidurkis 3,0) ir meninio – technologinio ugdymo (vidurkis 2,63) pamokose.</li> </ul>

		<p><i>Apibendrinant išdėstytus faktus, darytina išvada, kad gimnazijos mokinių mokymasis vertinamas patenkinamai. Pamokose mokymas, siejamas su mokinio gyvenimo patirtimi, turimomis žiniomis yra stiprusis veiklos aspektas, tačiau mažai įtraukiami į savo mokymosi tikslų išsikėlimą, problemų sprendimų orientuotą patirtinį, tiriamąjį mokymąsi.</i></p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui	2	<p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui gimnazijoje vertinamas vidutiniškai ir grindžiamas šiais duomenimis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planuodami ugdymo turinį, mokytojai planuoja ir mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą, tačiau dalykų ilgalaikiuose planuose nėra vieningų susitarimų dėl mokinių vertinimo. Mokykloje yra parengtas ir patvirtintas pažangos stebėjimo aprašas. Mokiniai kartu su auklėtoja kiekvieną mėnesį pildo pasiekimų, pažangos (įsi)vertinimo ir informacijos aplanką, tačiau gimnazijoje pažangos stebėjimas suprantamas kaip mokomųjų dalykų pažymių pokyčio vertinimas. Mokiniai nefiksuoja savo lūkesčių bendrosioms kompetencijoms, nenusimato, kaip sieks norimo dalykinių kompetencijų lygio, neapgalvoja, kas galėtų jiems padėti pasiekti norimą rezultatą.</li> <li>• Sukaupytų mokinių įsivertinimo duomenų mokykla nenaudoja planuodama modulių ir konsultacijų laiką mokiniams, planuodama pagalbos teikimą. Ši surenkama informacija panaudojama kaip viena iš tėvų informavimo priemonių. Pilną informaciją tėvams gimnazija teikia per elektroninį dienyną ir ji yra informatyvi, papildyta komentarais, teikiama laiku, todėl skatina mokinius siekti asmeninės pažangos, o tėvams sudaro sąlygas stebėti vaikų ūgtį.</li> <li>• Elektroniniame dienyne mokytojai vertinamuosius įrašus daro reguliariai, laikydamiesi mokyklos susitarimų, tačiau išorės vertinimo metu stebėtose pamokose vyravo neformalus vertinimas.</li> <li>• Vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertintas tik 1,96 (iš 4) (žr. 4 priedas 1 pav.) Šis aspektas vertinimo metu buvo vertinamas žemiausiai. Aukščiausiais aspekto įverčiais vertintos gamtos mokslų – 2,40 (iš 4) ir matematikos – 2,1 (iš 4) pamokos. Šis aspektas 27 (50 proc.) pamokose išskirtas kaip tobulintinas ir tik 3 (5,55 proc.) kaip stiprusis pamokos aspektas.</li> <li>• Vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertintas 2,28 (iš 4). Aukščiausiais aspekto įverčiais vertintos taip pat gamtos mokslų – 2,40 (iš 4) ir matematikos – 2,40 (iš 4) pamokos.</li> <li>• Nors NMVA atliktoje mokinių apklausoje teiginį „Mokytojai dažnai man asmeniškai (ir kitiems) pasako, ko reikėtų, kad mokyčiausi geriau, sėkmingiau“ mokiniai vertino 3,1 (iš 4), tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymosi strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertintas 2,19 (iš 4) (žr. 4 priedas, 3 pav.) Šis aspektas aukščiausiomis 2,5 vertėmis vertintas 2, 4 ir I klasėse. Aukščiausia jo vertė 2,67 (iš 4) stebėta dorinio ugdymo pamokose.</li> <li>• Nors NMVA atliktoje mokinių apklausoje teiginį „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko permąstyti, ko išmokome, kas</li> </ul>

	<p>trukdė geriau mokytis“ mokiniai vertino 2,6 (iš 4), tačiau vertinimo metu stebėtose pamokose aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertintas 2,13 (iš 4).</p> <p><i>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, (įsi)vertinimas ugdymui, mokinių pažangos stebėjimas, (įsi)vertinimas ir panaudojimas tolimesnio mokymo(si) planavimui yra rizikinga gimnazijos veikla.</i></p>
--	---

### **Srities išvados:**

1. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijoje ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas. Planuodami pamokas, mokytojai didžiausią dėmesį skiria bendroms klasės veikloms, neatsižvelgia į skirtingus mokinių gebėjimus, pamokos uždaviniai retai orientuojami į aukštesniuosius pasiekimų lygmenis, todėl daliai mokinių keliami per maži iššūkiai.

2. Nepakankamas dėmesys mokinių pažangos ir pasiekimų pamatavimui pamokoje bei daugumos mokytojų keliami neindividualizuoti reikalavimai mokiniams, aukštesnių lūkesčių trūkumas lemia, kad daliai mokinių pamokose per lengva, nuobodu, stinga tinkamo lygio iššūkių, ir tai turi neigiamos įtakos jų mokymosi motyvacijai ir pasiekimams.

3. Vyraujanti tradicinė ugdymo paradigma lemia nepakankamai šiuolaikišką, įdomią bei veiksmingą ugdomąją veiklą. Gimnazijos mokinių ugdymo(si) organizavimas yra vidutiniškas, tačiau savivaldis mokymasis gimnazijoje vertinamas kaip rizikinga veikla.

4. Ugdymo turinys (mokomoji medžiaga) siejamas su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo praktika ir mokinių turima patirtimi yra stiprusis gimnazijos aspektas, motyvuojantis mokinius siekti aukštesnių rezultatų, vertinti mokslo ir pasiekimų naudą jam asmeniškai ir visuomenės pažangai.

5. (Įsi)vertinimas ugdymui, mokinių pažangos stebėjimas. Ypač (įsi)vertinimas ir panaudojimas tolimesnio mokymo(si) planavimui yra rizikinga gimnazijos veikla.

## **IV. REKOMENDACIJOS**

### ***Švietimo, kultūros ir sporto skyriui***

1. Užtikrinti gimnazijos tinklaveiką su kitomis savivaldybės mokyklomis identifikuotoms rizikoms pašalinti.

### ***Gimnazijos administracijai***

1. Atsižvelgiant į rizikos vertinimo rezultatus ir rekomendacijas koreguoti gimnazijos 2019 m. veiklos planą, numatant konkrečias priemones, už jų įgyvendinimą atsakingus asmenis ir siektinas reikšmes.

2. Reguliariai organizuoti visybišką mokinių pasiekimų ir pažangos analizę, aptarimą kartu su mokytojais.

3. Inicijuoti periodinį mokinių pažangos ir pasiekimų, mokymosi pažangos didinimo galimybių aptarimą su tėvais (globėjais, rūpintojais).

4. Inicijuoti gimnazijos pedagogų bendruomenės susitarimus dėl sąlygų mokiniams pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją bei pagalbos kiekvienam mokiniui pamokoje, sudarymo.

5. Organizuoti mokymus gimnazijos pedagoginei bendruomenei šiomis temomis: mokinių ugdymo(si) poreikių pažinimas ir jų tenkinimas; mokinių įtraukimas į asmeninių mokymosi (pamokos) tikslų formulavimą; asmeninės pažangos įsivertinimas remiantis susitartais kriterijais pamokoje.

6. Sudaryti sąlygas mokytojų didaktinių kompetencijų tobulinimui – padėti pereiti nuo poveikio ar sąveika grįstos mokymo sampratos į mokymąsi akcentuojančią pedagoginę veiklą, skatinti mokytojus taikyti ne vien tradicinius mokymo metodus, bet ir individualius bei grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, individualų tyrinėjimą, savivaldų mokinių mokymąsi, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais.

### ***Metodinei tarybai***

1. Numatyti konkrečias priemones mokinių pasiekimams gerinti, vykdyti numatytų priemonių stebėseną, analizę ir vertinti veiksmingumą.
2. Kasmet atlikti išsamią NMPP, PUPP, VBE rezultatų analizę, identifikuoti nesėkmių priežastis ir numatyti konkrečias priemones visų ir kiekvieno mokinio pažangai siekti.
3. Išgryninti geros pamokos bruožus, susitarti dėl būdų individualios mokinio pažangos matavimui pagal suformuluotus (įsi)vertinimo kriterijus.
4. Metodinėse grupėse vykdyti praktinę pamokos tobulinimo patirties sklaidą.

### ***Mokytojams***

1. Planuojant pamokas numatyti pakankamai laiko daliniams mokymosi rezultatams ir išmokimo lygiui aptarti.
2. Apibendrinant pamoką sugrįžti prie pamokos uždavinio, įgalinti mokinius įsivertinti asmeninius pasiekimus ir pažangą lyginant su pamokos uždavinyje numatytais išmokimo kriterijais.
3. Skatinti mokinius reflektuoti ir apibendrinti savo mokymąsi bei remiantis įsivertinimo informacija planuoti tolimesnio mokymosi siekius.
4. Atsižvelgiant į mokinių poreikius individualizuoti ir diferencijuoti mokymosi veiklas pamokoje.
5. Per pamokas sudaryti sąlygas gabesniems mokiniams atlikti sudėtingesnes užduotis, dažniau pamokas vesti kitose edukacinėse erdvėse, sudaryti mokiniams sąlygas labiau pažinti savo gabumus, mokyti juos įsivertinti savo asmeninę kompetenciją, stebėti savo pažangą ir patiems kelti tolesnio ugdymosi tikslus.
6. Savišvietos ir kitais būdais tobulinti kompetencijas šiuolaikinės pamokos organizavimo klausimais.

### ***Gimnazijos veiklos įsivertinimo grupei***

1. Siekiant, kad įsivertinimas taptų integrali gimnazijos veiklos dalis, į mokyklos įsivertinimo, tobulinimo procesus įtraukti visus bendruomenės narius, savivaldos institucijas.
2. Inicijuoti išsamių tiriamų rodiklių aprašymų (ilustracijų) parengimą, t.y. susitarimą dėl visai bendruomenei priimtinos veiklos kokybės siekio.
3. Analizuoti gimnazijos veiklos tobulinimo priemonių poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.

Vadovaujančioji vertintoja

Romualda Stovolos

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė



### Apibendrintas visų pamokų kokybės vertinimas

#### 2 pav. Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal klases

N	Keliant ugdyti mokytis, atsivertinama į mokinių patirtį, mokytis, atsižvelgiant į mokymosi uždavinių atliepą skirtingas mokymosi galimybes	Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje	Mokomasis dalykas, gyvenimo patirtimi	Parentamos uždavinių skaita tiriamoji, patirtimi, problemos sprendimą orientuota mokymasi	Mokymasis vadovaujant mokytis dirbtinai su savaraiščių mokymis	Naudojamos uždavinių ir medžiaga skaita mokymosi smalsumą ir dėmesį	Mokymams rodomi įvairūs mokymosi įprasminto būdai	Mokytis tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda stipnesnėms, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokytis	Teikiami papildomi paaiškinimai neturkdo mokymis darbu, skaita ir padeda jiems sėkmi pažangos	Teikiama pagalba mokymams jų savės vertinimo ir grupės darbo įvertinimo procese	Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna atskaiti suvokta, ko iš jų tikimasi	Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomai vertinimo kriterijai	Mokytis supratingai reaguoja į mokymis klaidas, ypač pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytis mokymams – optimaliai sėkmi pažangos	Mokiniai skaitinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo sėkmi pažangos	Individualūs mokymis pasiekimai ir pastangos matomi, pripažinti, skaitinami	Įvertinami daliniai mokymis rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga	Sugrįžtama prie mokymis uždavinių, aptariama pasiekta rezultatai	Mokiniai apibendrina išmokyta medžiaga ir mokymis rezultatus, nusiūnato veiklos sėkmi, ir gaires	Vidurkis		
1kl.	4	1,67	1,67	2,00	1,67	2,00	1,67	2,00	1,67	2,00	2,00	2,00	1,67	1,67	2,00	2,00	2,00	1,67	2,00	2,00	2,00	1,85
2kl.	5	2,75	2,75	3,00	2,75	2,75	2,75	2,75	2,25	2,25	2,50	2,25	2,25	2,50	2,00	2,00	2,25	2,50	2,25	2,50	2,50	2,51
3kl.	2	2,00	1,50	2,50	1,50	2,50	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,50	2,50	2,50	2,13
4kl.	2	2,50	3,00	3,00	2,00	2,50	2,00	2,00	2,50	2,50	2,00	2,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,45
5kl.	3	2,00	2,00	2,33	2,33	2,00	2,33	2,67	2,33	1,67	2,00	2,33	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,33	2,10
6kl.	4	2,00	2,25	2,25	2,00	2,00	2,25	2,25	2,25	2,00	2,00	1,75	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,75	1,75	1,75	2,04
7kl.	1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8kl.	6	2,17	2,00	2,33	2,33	2,17	2,33	2,17	2,17	2,17	2,17	1,83	2,17	2,17	2,00	2,17	2,17	2,33	2,00	2,00	2,00	2,14
(I gimn. kl.)	6	2,50	2,17	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	2,83	2,33	2,67	2,33	2,50	2,50	2,50	2,50	2,33	2,33	2,17	2,33	2,33	2,49
(II gimn. kl.)	6	2,60	2,40	2,80	2,60	2,60	2,60	2,80	2,80	2,20	2,60	2,00	2,40	2,40	2,20	2,20	2,60	2,20	2,20	2,40	2,40	2,47
(III gimn. kl.)	6	2,33	2,17	1,83	2,17	2,17	2,17	2,17	1,83	2,00	2,17	1,83	2,50	2,17	1,67	1,67	2,17	2,33	2,00	1,83	2,11	
(IV gimn. kl.)	7	2,17	2,33	2,17	2,33	2,33	2,33	2,33	2,50	2,33	2,33	1,67	2,33	2,00	2,33	2,33	2,33	2,00	2,00	2,17	2,22	

**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal jų dydį, mokytojų darbo stažą, kvalifikacines kategorijas ir mokymo paradigmą**

**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal klasės dydį**

1 lentelė

<b>Klasės dydis</b>	<b>Vertinimo vidurkis</b>
Iki 8 mok.	2,14
9 iki 16 mok.	2,39
17-25 mok.	2,08

**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal darbo stažą**

2 lentelė

<b>Darbo stažas</b>	<b>Vertinimo vidurkis</b>
0-10 m.	2,49
11-20 m.	2,26
21-30 m.	2,32
31 m. ir daugiau	2,01

**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją**

3 lentelė

<b>Kvalifikacinė kategorija</b>	<b>Vertinimo vidurkis</b>
Neturi kvalifikacinės kategorijos	2,0
Mokytojas	2,47
Vyresnysis mokytojas	2,11
Metodininkas	2,26
Ekspertas	4,0

**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal jų dydį, mokytojų darbo stažą, kvalifikacines kategorijas ir mokymo paradigmą**

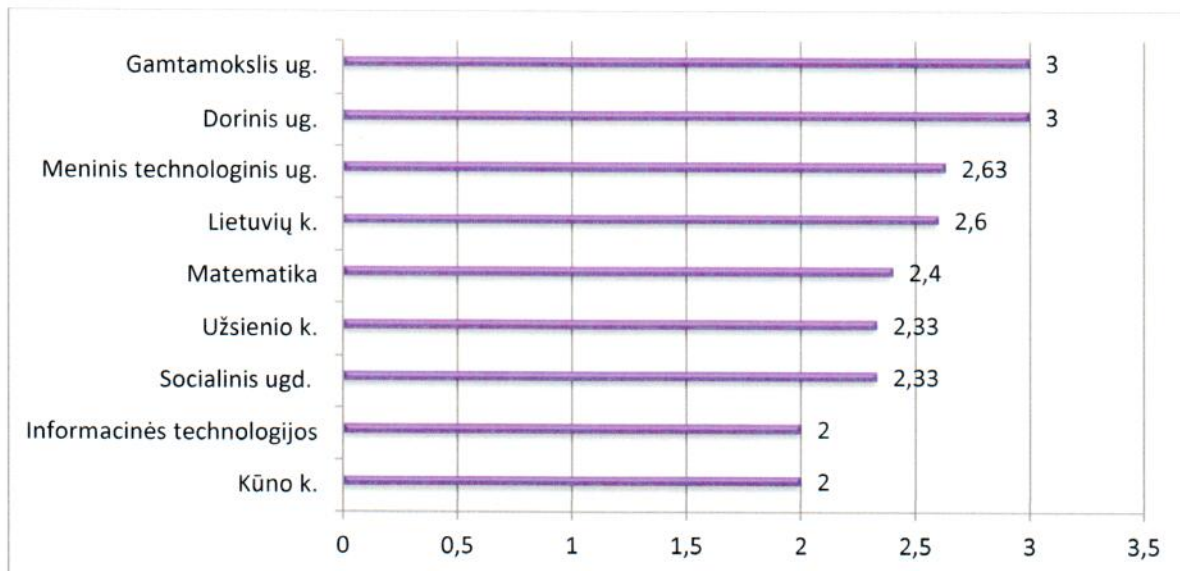
**Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal paradigmą**

4 lentelė

<b>Paradigma</b>	<b>Vertinimo vidurkis</b>
Mokymo (tradicinė)	2,0
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	2,48
Mokymosi (šiuolaikinė)	3,04

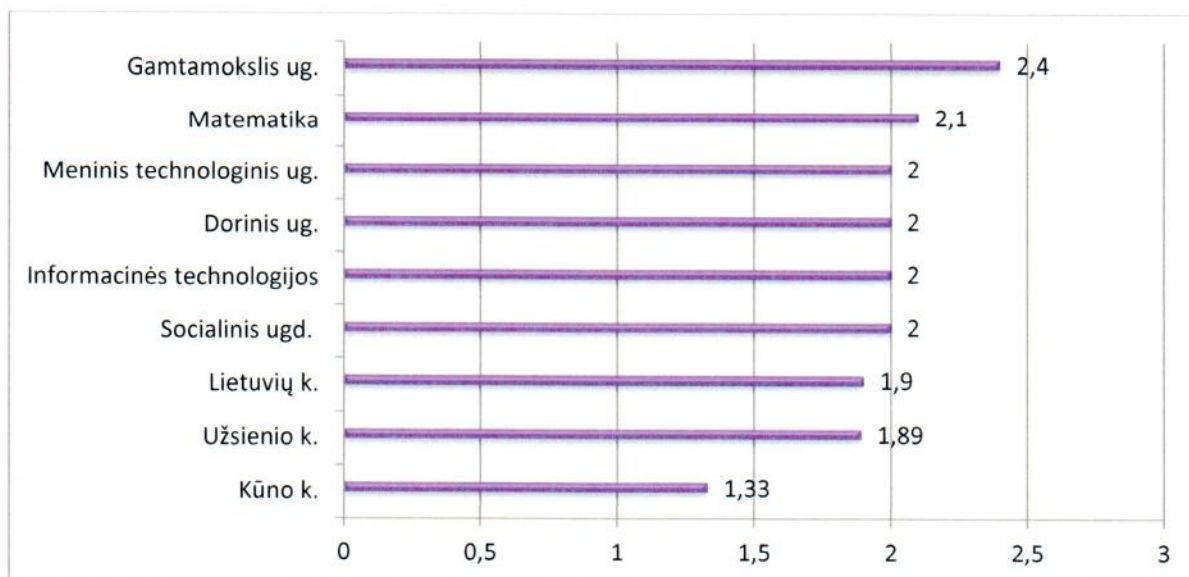
**Apibendrintas pamokų kokybės pagal aspektus, sietinus su gerai vykdoma mokyklos veikla, vertinimas**

1 pav. Pamokos aspekto „*Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais gyvenimo patirtimi*“ apibendrintas vertinimas skirtingų dalykų pamokose (N=54)

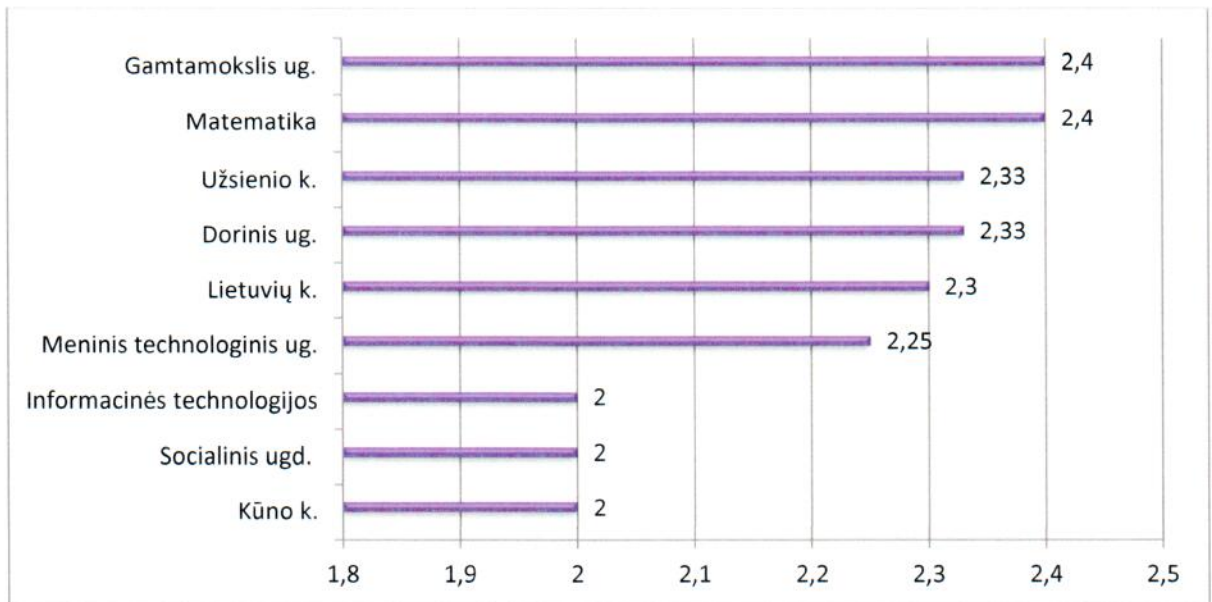


**Apibendrintas pamokų kokybės pagal aspektus, sietinus su rizikinga mokyklos veikla, vertinimas**

1 pav. Pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ apibendrintas vertinimas skirtingų dalykų pamokose (N=54)

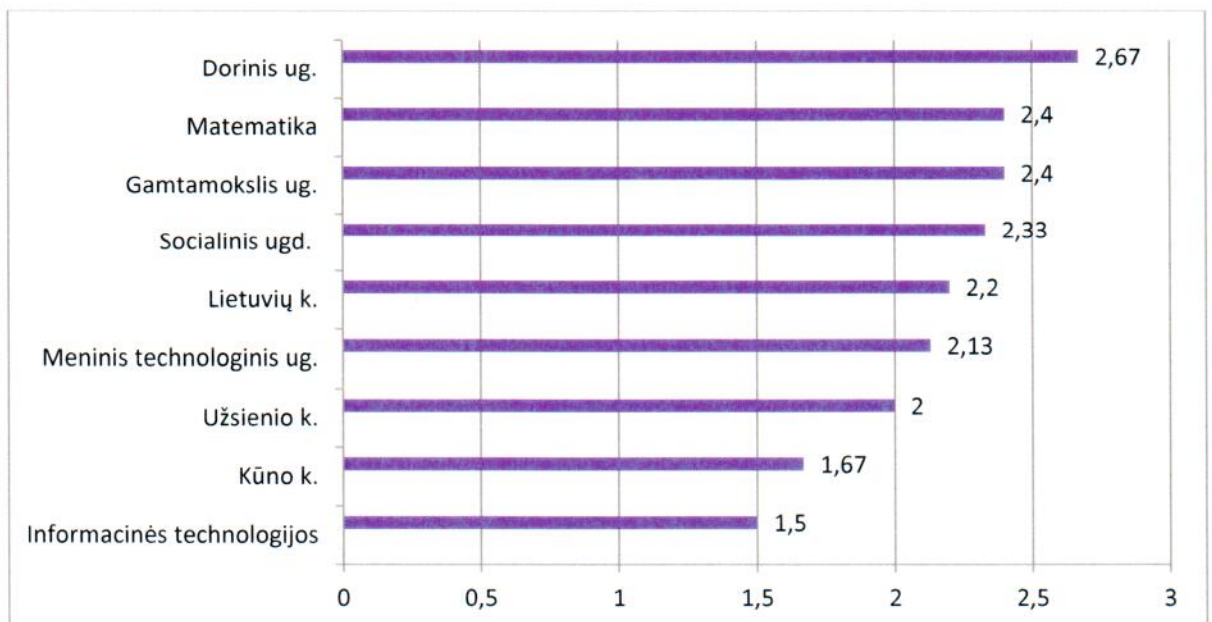


2 pav. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas (N=54)



**Apibendrintas pamokų kokybės pagal aspektus, sietinus su rizikinga mokyklos veikla, vertinimas**

3 pav. Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamas ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas (N=54)



4 pav. Pamokos aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ apibendrintas vertinimas (N=54)

